



Hoy interesa Israel Elecciones europeas EvAU 2024 Claudia Sheinbaum Aemet Agricultores Alfonso Artés Terelu Campos Ana Duato

Más ▾

## Sociedad

NATURAL / BIG VANG / TECNOLOGÍA / SALUD / QUÉ ESTUDIAR / UNIVERSO JR / FORMACIÓN / VIVO SEGURO / PROG

ÁREA SUScriptor



### NUEVAS EVIDENCIAS

# La selección de embriones por riesgo poligénico es inútil por inexacta

V +

Una investigación presentada en la Sociedad Europea de Genética Humana muestra que la predicción de los seis métodos más usados no tiene solidez y varía cada vez

Expertos en bioética califican los servicios de cribado genético de embriones de eugenesia encubierta y piden limitarlo a casos de enfermedad hereditaria severa





Un científico revisa los resultados de pruebas de ADN de diversas muestras en un laboratorio (Andrew Brookes)



**MAYTE RIUS**

01/06/2024 06:00 | Actualizado a 01/06/2024 08:01



Escuchar este artículo ahora



1.0x

00:00

03:24

“Podemos decir con seguridad que las puntuaciones de riesgo poligénico que se utilizan en la selección de embriones son básicamente inútiles en la actualidad”. Así de contundente se expresó el doctor Shinichi Namba, del departamento de Informática del Genoma de la facultad de Medicina de la Universidad de Tokio, al presentar los resultados de su investigación sobre la capacidad predictiva y la precisión de las técnicas de cribado de embriones que algunas empresas privadas ofrecen a futuros padres con la expectativa de escoger “el mejor” en términos de salud, estatura o capacidad cognitiva.





El trabajo de Namba y sus colegas, publicado en la Conferencia anual de la Sociedad Europea de Genética Humana, constata que las puntuaciones de riesgo poligénico no son precisas y, usadas en la selección de embriones previa a su implantación, ofrecen resultados inexactos e inconsistentes, lo que significa que muchos embriones son descartados innecesariamente, una práctica que plantea problemas desde el punto de vista ético.

---

## El estudio

---

Utilizando datos del biobanco de Japón, los investigadores seleccionaron al azar 500 hombres y 500 mujeres de quienes simularon parejas, y de cada una de ellas simularon diez embriones, y luego aplicaron los seis métodos de puntuación de riesgo poligénico más utilizados en la actualidad para predecir los datos de altura y diabetes de esos embriones.

Y descubrieron que los elegidos como “mejores” embriones -es decir, los que serían más altos y tendrían menos riesgo de diabetes- no sólo diferían de un método a otro sino que el embrión que recibía la clasificación más baja usando una técnica podía ser el mejor puntuado con otro.

---

**No esperábamos tal falta de solidez: repetir el mismo método dio lugar a una calificación embrionaria diferente cada vez**





---

“No esperábamos tal falta de solidez; ninguna combinación de dos métodos seleccionó el mismo embrión la mitad de las veces y, peor aún, repetir el mismo método dio lugar a una calificación embrionaria diferente cada vez, tanto en las pruebas de detección de altura como de diabetes tipo 2”, explicó Namba al presentar los resultados.

Y subrayó que mientras que las pruebas preimplantacionales para enfermedades con una única causa genética se basan en evidencia, no es así para las pruebas de riesgo poligénico. “Creo que las empresas que venden este servicio a futuros padres deberían indicar claramente sus limitaciones y reconocer la naturaleza inexacta e inconsistente de sus resultados”, aseguró el doctor Namba al dar a conocer los resultados de su trabajo.

---

### La necesidad de un debate social

---

El investigador considera que, vista la inexactitud e imprecisión de los resultados, no tiene mucho sentido seguir con este tipo de cribados hasta que la tecnología mejore. Pero incluso llegado ese momento, cree que haría falta un debate social sobre la conveniencia o no de facilitar servicios de selección embrionaria. “Si bien entendemos el deseo de tener un bebé sano, si alguna vez llegamos a una etapa en la que la precisión de la tecnología mejore mucho, esta no debería estar ampliamente disponible sin que se lleve a cabo un debate en toda la sociedad”, comentó el investigador nipón.



MAYTE RIUS

La divulgación de la investigación que revela la inutilidad por falta de precisión de la selección de embriones por test de riesgo poligénico se produce días después de que el Observatorio de Bioética y Derecho de la Universidad de Barcelona publicara un [documento](#) alertando sobre la falta de evidencia científica y de ética de este tipo de prácticas y solicitando que la Comisión Nacional de Reproducción Humana Asistida se pronuncie sobre esta técnica y elabore una guía de recomendaciones claras para su regulación en España, tal y como explicó *La Vanguardia* el pasado jueves.

En esta línea, el presidente de la conferencia anual de la Sociedad Europea de Genética Humana y director del Centro de Genómica Integrativa de la Universidad de Lausanne, Alexandre Reymond, ha afirmado que la posición de esta sociedad científica es que el uso de puntuaciones de riesgo poligénico en pruebas genéticas previas a la implantación “por el momento no está demostrado ni es ético”.

### Lee también

[El nuevo 'boom' de la reproducción asistida](#)

[Bioética teme por los derechos de los hijos de personas que son padres sin ser pareja](#)



**Mayte Rius**

[Ver más artículos](#)

Etiquetas • [Diabetes](#)

MOSTRAR COMENTARIOS

## MUNDODEPORTIVO



**El exguardaespaldas de Michael Jackson destapa sus verdaderos gustos sexuales**

por Taboola

**El truco n.o 1 para perder grasa abdominal (es muy sencillo)**

goldentree.es | Patrocinado

Más información

**Los ortopedistas aplauden: La revolución del calzado en el manejo del dolor**

Hike Footwear | Patrocinado

Compra ahora

**Esto es lo que las funerarias no quieren que sepas, lo desvelamos todo**

DinDinYa | Patrocinado

Más información